



<http://www.intimacyandloneliness.f2s.com>

Contact : Garrett Lynch – [Garrett@asquare.org](mailto:Garrett@asquare.org)

## RESEARCH

La conception de ce projet se situe dans mon intérêt initial en créant un projet qui a traité le génome humain (cela qui nous définit génétiquement). Le projet de génome est une tentative d'énumérer, catégoriser et d'enregistrer une copie complète du génome humain et avait maintenant continué pendant plusieurs années. Son but indiqué est a "determine the complete genetic information carried in the human genome. This information will then be used to improve the quality of human life" (<http://www.genome.ad.jp/brochure/english/>).

Pour moi il semble que la fascination avec le génome est enracinée dans une hantise avec l'information, et l'utilisation de ceci essaye de résoudre les questions scientifiques de 'ce qui sont nous, qui sont nous?'. Tout est texte et des données de nos jours et ceci ont été longtemps notées par le terme 'l'âge de l'information'. L'élévation du réseau, le plus notamment l'Internet, a changé la vie du presque tout le monde. "Everything is being collected: culture, asteroids, dna, patterns, credit records, telephone conversations" ([http://www.mediamatic.com/magazine/9\\_4/](http://www.mediamatic.com/magazine/9_4/)) et c'est ce qui marque notre génération.

En effet nous sommes une société des 'rassembleurs' comme jamais avant, recueillant chaque type d'information, permettant a classer et enregistrer, pour le comprendre mieux et pour ajouter, si tout va bien, à la conscience collective. Les professions les plus dominantes qui existent maintenant sont ceux où les gens traitent seulement l'information. Cette virtuality dans la vie quotidienne a existé bien avant les images on pense de maintenant. Des personnes avec les affichages montés par tête et habillement bionic qui calcul chaque mouvement des parties de leur

corps, ou de ceux données à nous par des graphismes populaires tels que le film 'Bladerunner' et le livre 'Snow Crash'. Tous les signes indiquent un désir de contrôler nos corps, notre évolution, pourtant sont peu clairs quant à la façon dont ceci se produira. Un certain foyer sur la connaissance biologique telle que le projet de génome, d'autres avec un mélange entre biologique et électronique.

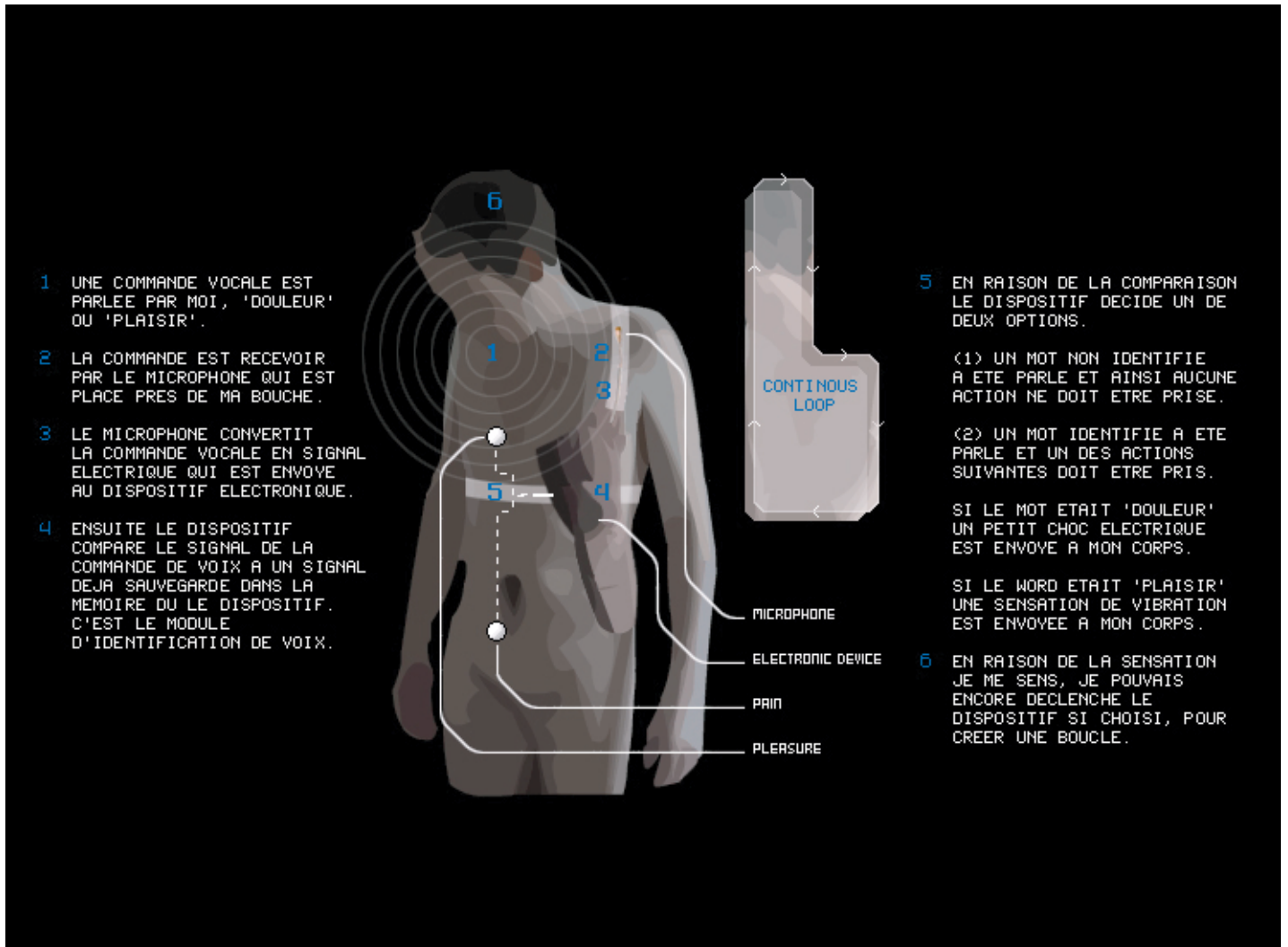
Celui qui notre direction dans l'évolution mon désir ne soit pas pour proposer un. Le travail est un qui interroge plus qu'il répond. Les réponses qu'il fournira sont basées sur l'expérience du travail dans l'ensemble, ainsi ce volonté dans la majorité soient des réponses personnelles. La construction et l'établissement des objets électroniques physiques d'intail de volonté de travail aux restants technologique actuels. S' il était possible de terminer le projet sans ces objets par l'intermédiaire de quelques moyens de transmission aérienne et par conséquent pas physiquement d'interferer avec le corps, je vais fait par cette moyen car l'intention reposerait la même.

## **FOR THOSE WHO FEAR INTIMACY**

Le dispositif pour "For those who fear intimacy" (pour ceux qui craignent l'intimité) est un objet électronique a porte. Il est voix lancée par deux mots 'pain' (douleur) et 'pleasure' (plaisir), qui peut seulement être déclenché par moi, la personne qui porte l'objet pour une certaine durée du travail. Un microphone de miniature est met en manière permanente près de ma bouche afin de prendre rapidement les mots si parlé. Si mon corps recieves une sensation par l'intermédiaire d'un de mes cinq sens ou plus correctement une réaction émotive à mon environnement (par ce que je puis rendre évident ce qui n'est normalement pas), la sensation est distillée vers le bas par l'intermédiaire de mon cerveau à l'etheir un effet positif ou négatif. Une fois que j'ai décidé ceci vocalise de l'immédiatement comment je me sens et ceci déclenche le dispositif. La voix transmet le message au dispositif pendant qu'un nerf transmet un message au cerveau. Pourtant ici il y a l'option pour falsifier la sensation car elle a déjà passé par l'intermédiaire du cerveau. Enfin le dispositif décode l'entrée vocale selon le signal électrique approprié à l'ouput il à l'émetteur correspondant, 'pain' ou 'pleasure' qui est relié directement à ma peau pour recréer une sensation.

Le dispositif remplit beaucoup de fonctions pour moi. Il peut me permettre de recréer la même sensation à plusieurs reprises encore pour intensifier cette sensation dans l'etheir une voie positive ou négative. Franchement, le dispositif a pu fonctionner comme tri de renforceur de sens, me faisant la sensation plus impliquée et dans le contact du moment et de mon environnement. Du côté négatif, le dispositif pourrait devenir un tri de 'cercle méchant' ou 'court circuit' biologique, où le temps entre la sensation initiale, la réaction et la sensation produite est si courte qu'elle ait des effets nuisibles sur moi, tel que falsifier la sensation, m'agiter ou même soumettre à une contrainte inutilement.

Sans compter que recréer la même sensation le dispositif me permet de réorienter cette sensation à l'autre, selon la façon dont mon état a changé depuis la sensation précédente, due à lui ou à tous les facteurs externes. C'est également où volontaire des jeux un rôle extrêmement important puisque le dispositif imite les fonctions d'un nerf pourtant renverse le rapport entre le nerf et le cerveau. Habituellement le nerf envoie juste le message au cerveau et le cerveau le transforme en sensation appropriée. Ici le nerf est contrôlé par mon cerveau pour envoyer des messages de nouveau à moi, créant un tri d'intimité avec me, qui est finalement sous ma commande. Il propose un système presque fermé dont la seule possibilité à modifier ou diversifier est par l'intermédiaire de mon cerveau, une décision consciente pour cesser la boucle, pour casser le circuit. Le dispositif remet en cause la nature de l'interactivité due à la difficulté pour différencier entre l'interrogateur et la personne interroger. Si une interaction est définie comme 'pour communiquer avec ou réagir à', ceci suppose deux différents éléments ou corps, pourtant ici le dispositif qui bien que soit contrôlable, transmet simplement le message. Mon corps est le commencement et la fin de l'interaction, la cause et l'effet ainsi, est-elle cette



For those who fear intimacy

vraiment interaction ou simplement réaction? Comment vont-ils le separer de l commençant et est-ce que extrémité pour définir l'interaction, puisque tous les deux sont moi, et moi suis tous deux? Est-ce que je puis me définir comme simplement un "somme de mes parties"?

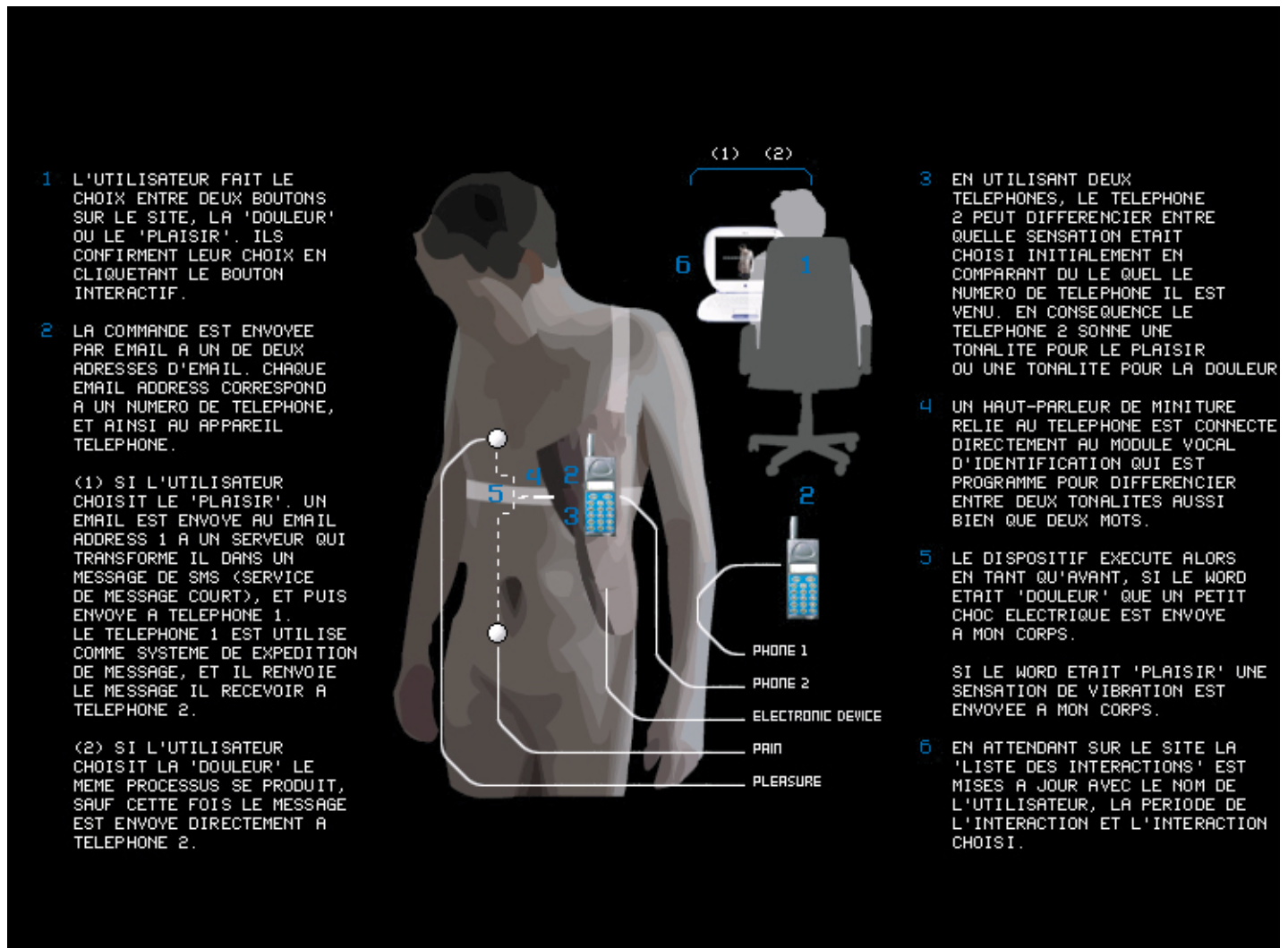
## FOR THOSE WHO FEAR LONELINESS

Le dispositif pour "For those who fear loneliness" (Pour ceux qui craignent la solitude) est un objet eletronic semblable dans la fonction à celui de "For those who fear intimacy" (pour ceux qui craignent l'intimité). Il trop sera porté par moi pour une certaine durée du travail cependant son but et les moyens du déclenchement sont très différents. Dans substituez d'un microphone qui réagit à mes commandes vocales, contrôlent ici est remis au réseau et n'importe quel personne. Les utilisateurs pourront se relier au dispositif en agissant l'un sur l'autre avec un webpage. Du webpage ils peuvent déclencher un des mêmes deux sensations utilisées pour "For those who fear loneliness" dans moi, 'douleur' ou 'plaisir'. Leur interaction m'est envoyée, l'interface, par l'intermédiaire de l'intégration d'un telephone portable dans le dispositif, qui recieves l'information par un message des textes de SMS (service de message court).

Tandis que "For those who fear intimacy" est une réflexion sur l'individu-intimité et le controle de mon corp, "For those who fear loneliness" est évidemment un de la solitude et d'une voie possible de traiter elle, apportant avec elle des résultats positifs et négatifs. Je continue à être l'interface cependant maintenant que l'utilisateur est inconnu à moi. "For those who fear loneliness" foyer pas sur l'idée des 'boucles' ou 'des circuits courts' comme ses contre-parties, car l'utilisateur ne sent aucun résultat physique dont de leur interaction lors ils peuvent réagir pour agir l'un sur l'autre de nouveau. Au lieu de cela ils ont sur le webpage un historic naturel en temps réel de toutes les interactions, qui met à jour dès que l'interaction sera envoyée. Pour moi le dispositif est déclenché et réagit comme avant dès que le mobilophone recieves l'et l'envoi en fonction au dispositif. À aucun point ici j'ai la commande de quand ou comment le dispositif est déclenché et je peut pas réagir aux sensations par déclenché eux a nouveau. La concentration ici est de la confiance, se mettant dans les mains de n'importe qui qui veut agir l'un sur l'autre avec moi. Une voie d'être de manière permanente relié pour éluder la solitude, les utilisations actuelles paralleling de icq et irc.

Le sens de l'interaction de quelqu'un inconnu à moi qui est à aucune proximité immédiate à moi mets moi dans le position d'un objet commandé à distance dans un facon. Tandis que la première partie du projet utilise un dispositif électronique qui va bien à une partie de moi, comme un membre artificiel, je me repose toujours dans la commandement du le déclenchement et de le réception de l'interaction. Je deviens autant une pièce du dispositif que lui de moi. Je n'ai aucun contrôle du dispositif et recevoir simplement les interactions de d'autres. Il y a des parallèles entre ce morceau et les travaux de Stelarc qui utilisent l'idée de la télécommande par l'intermédiaire des réseaux, ou de gestion de réseau le corps. Pourtant tandis que Stelarc concentre plus sur la commande physique et l'idée que ' le corps' (son corps) est un objet partagé, mon but est de concentrer plus sur la commande psychologique et d'émotion.

Mon effet de douleur sera choc au corps et le plaisir sera une sensation de chauffage. Ainsi alors que la douleur ne pourrait pas avoir le même impact que la douleur je sentirait à un vrai occurrence émotif tel que la dissolution d'un rapport. Dans la durée d'un jour si je recieve 45 sensations de douleur sur 50 sensations en tout, et je regarde le histoire sur le site à la fin de chaque jour pour voir si c'était beaucoup de personnes différentes ou juste un ou deux envoyant continuellement la même sensation. Ceci n'aurait pas le même effet, car il indiquerait l'état d'esprit général ou juste de quelques uns en particulier, est un d'agressivité et est-ce que en faisant ceci elles me passe leur état émotif?



For those who fear loneliness

## DATES

"For those who fear loneliness" (pour ceux qui craignent l'intimité) se produira pour une durée (probablement un mois) cet été, date exacte jusqu'ici à déterminer.

"For those who fear Intimacy" (pour ceux qui craignent la solitude) se produira en mois suivant. Des dates seront signalées sur le site dès qu'elles seront décidées.

## AIMS

"For those who fear intimacy" et "For those who fear loneliness" ayez les aspects négatifs et positifs à chaque égard.

Tandis que du côté positif "For those who fear intimacy" est une expression d'intimité d'individu par l'établissement des sensations induites par moi. Sur le côté négatif il est une crainte de d'autres et de la perte de confiance dans n'importe quel tri d'intimité ou d'expression d'émotion dans d'autres. "For those who fear loneliness" exprime franchement la confiance en d'autres et est un tri d'ouverture à tous, indépendamment de coût, une croyance en bonne nature humaine. Pourtant en même temps c'est une crainte de solitude, de perte de confiance et de paix d'esprit avec se.

La raison de tant d'aspects apparent contradictoire au travail doit faire écho continuellement l'idée de la dualité et des opposés. La plupart d'entre nous passe le plus part de nos vies en tant qu'élément d'un couple, nous sommes généralement optimistes ou pessimistes dans nos perspectives et quand quelque chose nous affecte avec émotion ou psychologiquement il est généralement la cause des effets positifs ou négatifs. C'est premièrement un projet de deux, antithésis. La dualité opposée de nos émotions et sensations, l'analogie entre l'homme et machine, entre le biologique et l'électronique.

Quelles sont les différences entre des ordinateurs ont calculé 0 et 1 et nos états psychologiques ou émotifs qui peuvent être divisés en beaucoup plus de deux catégories? Quelle est l'information, qu'est l'information à contrôle? Pouvons-nous être expliqués en information ou est-ce que pouvons-nous nous être contrôlés comme le projet de génome implique certainement? Pouvons-nous ramener des sensations juste à deux, ou aux minimum émuler les deux qui je me sens suis le plus important? Quel suis-je et que sont-elles mes sensations? Quelle est l'intimité pour moi et est-ce que qui ou comment je vais ai supposé pour sentir ces derniers? Ce qui sont les taboos des rapports et le sexuality, des idées de la moralité et elles existent dans ces contextes?

Quelle est ma relation au dispositif électronique, il devient un tri d'associé ou repos dans le domaine d'une aide électronique? Si elle était une jambe artificiel qui a substitué un de mes jambes, je viendrait pour penser à elle en tant qu'élément de moi, tellement pourquoi pas aussi un dispositif qui se relie à moi plus que physiquement mais également avec émotion? À quoi ma relation avec le encore nouveaux environnements électroniques? Comment est-ce que je rapporte à me et à d'autres particulièrement quand je les ai jamais physiquement rencontrés et quand elle est par l'intermédiaire d'un device et environnement électronique? Tout pose ici est de questions qui nous affectent tous, mais finalement ce projet est une expérience personnelle, une exécution qui a plus de résultats pour moi que n'importe qui autrement. J'ai fait mon meilleur pour documenter tout ce qui a été par mon esprit en vue de le projet. Toutes mes questions, qui se produisent toujours à moi, mes intentions et si tout va bien un aperçu à ce que j'espère réaliser qui naturellement dépend de la façon dont l'expérience disparaît. Pendant l'exécution de le projet, le site sera continuellement mis à jour comme je me sens nécessaire. Images et/ou QT's de ce que les objets finaux ressemblent, texte ou son sur la façon dont ils se sentent pour porter, si de gens remarque qui je les porte et comment elles réagissent. Comment mon jour moyen passe entre

en s'adaptant à porter le dispositif, toute la journée, chaque jour. Et le plus important si je croise accoutumé au dispositif ou sente un sens de crainte à le porter.

## REFERENCES

- Rebecca Horn "Séance for two breasts" 1970, "Touching the walls with both hands simultaneously" 1974/75.
- Rachel Murphy, <http://www.crd.rca.ac.uk/~rachel>
- E.J. Marey "la Méthode Graphique dans les sciences experimentales", "La mouvement en Lumière" on-line exhibition, <http://www.expo-marley.com/home.html>
- Stelarc, <http://www.stelarc.va.com.au/>
- Steve Mann, <http://wearcam.org/>
- Petra Vargova "The Zone Project" nominee in the Sony Heart young artists online competition.
- "Boundary Functions" by Scott Sona Snibbe nominee in Ars Electronica 98, <http://www.snibbe.com>
- "Continue" concept and realisation: Dieter Kiessling, Programming: Volker Kuchelmeister, <http://on1.zkm.de/zkm/werke/continue> (note: in German).
- "Untitled" by Erik Conrad, <http://www.nomadnet.org/massage4/projectroom/> (note: will probably crash your browser but worth looking at!).
- "Floating Time" by Tatsuo Miyajima, [http://art.arseed.co.jp/miyajima/index\\_js.html](http://art.arseed.co.jp/miyajima/index_js.html)
- The universal declaration on the human Genome, [http://www.unesco.org/human\\_rights/hrbc.htm](http://www.unesco.org/human_rights/hrbc.htm)
- "Bion" an electronic device for the restauration of movement to paralysed limbs.